

Comité interministerial prepara un programa de desarrollo para frontera norte:

Ariqueños escépticos por tercer plan reactivador

La mayor crítica es que el Gobierno no puede elaborar una política de Estado sin escuchar los planteamientos de la comunidad local organizada.

MAURICIO SILVA

ARICA.—El recuerdo de los fracasados planes de desarrollo Arica I y II aún está fresco entre los habitantes

de la XV Región a la hora de mostrar confianza en un tercer plan reactivador, que prepara un comité interministerial en La Moneda.

Los principales gremios productivos valoran la decisión gubernamental, pero advierten que se deben tener muy presentes las lecciones que dejaron los planes Arica I y II.

“Pedimos a la Presidenta y al gabinete que se constituyan en Arica antes de lanzar las nuevas medidas”, planteó el presidente de la Corporación de Desarrollo de Arica y Parinacota (Cordap), Raúl Castro.

Autoridades y privados comparten el diagnóstico sobre la decadencia de Arica y sus potencialidades. Pero difieren en cómo convertirla en una plataforma de servicios turísticos, comerciales y financieros entre Sudamérica interior y el Pacífico.

En 1994 y 1998, el Gobierno lanzó los planes Arica I y II, aún vigentes, que no han logrado consolidar un eje económico similar a lo que significó el Puerto Libre y el modelo industrializador que rigió con éxito hasta la

década del '60.

Ahora, la Presidenta Michelle Bachelet asignó a Interior, Relaciones Exteriores, Defensa, Obras Públicas y la Subsecretaría de Desarrollo Regional la tarea de diseñar otro plan reactivador. A juicio de los gremios productivos de Arica, entre las razones

que explican estos fracasos está que el Gobierno no ha recogido adecuadamente la experien-

cia empresarial local, optando por medidas diseñadas desde Santiago.

“Esperamos que se nos permita aprovechar nuestros recursos, como las reservas de agua del Altiplano y La Concordia”, dijo el presidente de la Asociación de Agricultores, Raúl Lombardi. “Ojalá que el plan se trabaje con personas de acá”, agregó el dirigente.

Patricio Bottai, past-presidente de la Cámara Chilena de la Construcción, destacó que del más de centenar de medidas que contemplaron

los planes Arica I y II, sólo han funcionado el crédito tributario a la inversión y la ley que bonifica la contratación de la mano de obra (que prorrogó el DL 889 de 1975).

Las quejas de los empresarios es que el Gobierno regional discrimina, invitando a quienes les son más afines,

aunque el director regional de Corfo, Fernando Cabrales, se defiende señalando que el objetivo es evitar que la

estrategia de desarrollo se convierta en mera ecuación de los intereses corporativos.

El director de la Cámara de Comercio, Gabriel Abustleme, dijo que “el Gobierno tiene la obligación de fijar la política de desarrollo con independencia de intereses particulares”.

Otra de las medidas contempladas por el plan Arica era la convergencia de los sectores público y privado en la Corporación de Desarrollo, que hoy está siendo desplazada por la Agencia Regional de Desarrollo.

Planes de desarrollo Arica I y II

El Gobierno implementó dos planes, en octubre de 1994 y septiembre de 1998, para desarrollar la provincia nortina debido a una endémica recesión. Sus resultados son:

Medidas que no funcionaron:

- Centros de Exportación:** uno funciona con dificultades y en 2005 dejó de funcionar el C. de E. “Puerta de América”.
- Devolución del IVA a los turistas:** sólo se han hecho efectivas 5 devoluciones desde 1995.
- Libre cabotaje:** Derogada en 2006 por presión de los camioneros.
- Duty free en el aeropuerto de Chacalluta:** Franquicia vigente, pero nunca ha sido utilizada.
- Ley de Casinos:** instalar casinos asociados a hoteles 5 estrellas. Nunca ha sido aprovechada.
- Exención de IVA a empresas pesqueras fuera de la zona económica exclusiva.** No hay antecedentes sobre sus resultados.
- Puertos secos:** hoy operan sólo dos y con movimientos marginales.
- Reactivación de Parque Chacalluta:** hoy operan allí sólo 4 empresas que involucran una inversión global de US\$2 millones.
- Conectividad con Perú y Bolivia:** El Ferrocarril está parado. Carretera a La Paz está en muy malas condiciones hasta el kilómetro 90 aproximadamente.
- Inversión en Infraestructura:** Sólo en los últimos tres años están cumpliéndose las inversiones que habían sido anunciadas en 1994.

Medidas que funcionan:

- Crédito tributario a la inversión:** Entre 1996 y 2005 estimuló proyectos inmobiliarios por \$33.552 millones.
- Bonificación a la mano de obra:** Beneficia a 3.400 empleadores que contratan 22 mil trabajadores al año.
- Bonificación a la inversión:** Entre 2004 y 2005 benefició a 112 proyectos con 830 empleos.

RETRASO

► **LA LEY** a la bonificación de la inversión está congelada desde 2007, porque el Congreso no ha prorrogado su vigencia.